

Gradazione voto delle pratiche Cliniche

Non idoneo: importanti carenze e/o inaccuratezza nella raccolta dell'anamnesi e nell'esecuzione dell'esame obiettivo; limitate capacità a formulare ipotesi diagnostiche differenziali, insufficienti abilità operative e relazionali con il paziente anche legate a limitazioni linguistiche.

18-23: Valutazione della raccolta dell'anamnesi e dell'esecuzione dell'esame obiettivo sufficiente; formulazione ipotesi di diagnostica differenziale, autonomia di giudizio e operativa sufficienti in relazione all'attività pratica svolta. Sufficiente capacità relazionale con il paziente.

24-26: Approccio nella raccolta dell'anamnesi ed esame obiettivo buono; formulazione ipotesi di diagnostica differenziale, autonomia di giudizio e operativa buoni. Buono l'approccio nella raccolta dell'anamnesi e nell'esecuzione dell'esame obiettivo. Buona la formulazione di ipotesi di diagnostica differenziale, autonomia di giudizio e operativa. Buona la capacità di relazione con il paziente.

27-29: Approccio nella raccolta dell'anamnesi ed esame obiettivo più che buono; formulazione ipotesi di diagnostica differenziale, autonomia di giudizio e operativa più che buoni. Più che buono l'approccio nella raccolta dell'anamnesi e nell'esecuzione dell'esame obiettivo. Più che buona la formulazione di ipotesi di diagnostica differenziale, autonomia di giudizio e operatività. Più che buona la capacità di relazione con il paziente

30-30L: Approccio nella raccolta dell'anamnesi ed esame obiettivo ottima; formulazione ipotesi di diagnostica differenziale, autonomia di giudizio e operativa ottime. Ottimo l'approccio nella raccolta dell'anamnesi e nell'esecuzione dell'esame obiettivo. Ottima la formulazione di ipotesi di diagnostica differenziale, autonomia di giudizio e operatività. Ottima la capacità di relazione con il paziente.

Valutazioni:

NS Not sufficient	S Sufficient [18 - 23]	F Fair [24 - 26]	G Good [27 - 29]	E Excellent [30]	L [30 lode]
--------------------------	-------------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------

Guidelines for the Clinical Practice's Grading system

Not suitable: The student shows significant deficiencies and/or inaccuracy in collecting the medical history and carrying out the physical examination. The student has limited ability to formulate differential diagnostic hypotheses, insufficient operational and relational skills with the patient also linked to linguistic limitations.

18-23: The ability of the student in taking a medical history, performing a physical examination, formulating differential diagnostic hypotheses, autonomy of judgment and operational independence

is sufficient in relation to the practical activity carried out. Sufficient interpersonal skills with the patient.

24-26: The ability of the student in taking a medical history, performing a physical examination, formulating differential diagnostic hypotheses, autonomy of judgment and operational independence is good. Good interpersonal skills with the patient.

27-29: The ability of the student in taking a medical history, performing a physical examination, formulating differential diagnostic hypotheses, autonomy of judgment and operational independence is more than good but not optimal. More than good but not optimal interpersonal skills with the patient.

30-30L: The ability of the student in taking a medical history, performing a physical examination, formulating differential diagnostic hypotheses, autonomy of judgment and operational independence is optimal. Optimal interpersonal skills with the patient.

EVALUATION MARKS:

NS Not sufficient	S Sufficient [18 - 23]	F Fair [24 - 26]	G Good [27 - 29]	E Excellent [30]	L [30 lode]
--------------------------	-------------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------